

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня № 18 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также во всѣ

заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время божественныхъ литургій. Мая 8 дня 1881 г.

Прошенія на великой эктеніи.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктеніи.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердецъ нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно востающихъ на попраніе власти, Тобою уставленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благости отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долготою дней и

крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагому Твоему промышленію о Немъ радуяся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца, и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— *Отъ 20-го мая 1881 г., о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ копіею Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта, по департаменту государственной экономіи, о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ. Приказали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ препроводить для припечатанія въ редакцію журнала «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ государственной экономіи государственнаго совѣта, о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта

«КОНСТАНТИНЪ».

7-го апрѣля 1881 г.

---

*

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, *мнѣніемъ положилъ:* настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, единовременно 2626 р. 10 к., причитающіеся съ 1872 по 1881 г. включительно, на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, съ причисленіемъ сей суммы къ ст. 3 § 6 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1881 г., и 2) вносить, начиная съ 1882 г., на ту же надобность, въ подлежащее подраздѣленіе смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, *по двѣсти семидесяти рублей восьмидесяти девяти копѣекъ* въ годъ.

— *Отъ 29-го апрѣля—15-го мая 1881 года, за № 927, объ утвержденіи въ нижегородской епархіи женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1881 года, № 1829, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйщаго Синода, отъ 7/29 ноября 1880 года, въ 4-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе существующей въ хуторѣ Кутузовкѣ, ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи, женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному нижегородскому указомъ, а для припе-

чатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

— *Отъ 23-го марта за № 1066, о книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго февраля за № 61, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную Е. А. и Д. Тихомировыми «Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» (часть II, изд. 2. Москва, 1878 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *Отъ 29-го апрѣля 1881 г., о сочиненіи Поддубнаго «Доска для черченія географическихъ картъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 12-го минувшаго марта за № 99, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ исторіи и географіи въ V и VI с.-петербургскихъ гимназіяхъ Иваномъ Поддубнымъ учебное пособіе по географіи: «Доска для черченія географическихъ картъ частей свѣта и отдѣльно каждаго государства». (С.-Петербургъ, 1880 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ духовныя училища, въ качествѣ пособія при зученіи географіи. При-

казали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Преобразованіе мужскаго монастыря въ женскій.

Государь Императоръ, въ 7-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на преобразованіе Рождество-Богородицкаго мужскаго монастыря, находящагося въ мѣстечкѣ Иллуксты, курляндской губерніи, въ женскій общежительный монастырь, съ припискою къ нему заштатнаго Якобштадтскаго монастыря.

Учрежденіе женской общины.

Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ селѣ Воскресенскомъ-Сергіевѣ, шуйскаго уѣзда, владимірской губерніи, женской общины.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 11 мая—священникъ с. Ласокъ, Овруческ. уѣзда, Іоаннъ *Фирлѣевичъ*; 27 Мая—священникъ м. Троянова, Житом. уѣзда, Корнилій *Барановичъ*.

На священническую вакансію въ с. Ласкахъ, Овруческаго уѣзда, по резолюціи Его Высокопреосвященства 4 Іюня, перемѣщенъ священникъ с. Мошекъ Илія *Марчаковскій*, а на его мѣсто опредѣленъ, 5 Іюня, псаломщикъ Житомирскаго Каѳедральнаго Собора, окончившій курсъ семинаріи Антонъ *Жуковичъ*.

На священническую вакансію въ м. Трояновѣ, Житомирскаго у., резолюціею Его Высокопреосвященства, 4 Іюня, перемѣщенъ священникъ м. Лугинъ, Овруческ. уѣзда, Іаковъ *Радецкій*.

Воспитанникъ Кіевской Духовной семинаріи Григорій *Андріевскій*, по рез. Его Высокопреосвященства, 6 Іюня, опредѣленъ на священническую вакансію въ м. Червономъ Житомирскаго уѣзда.

6 Іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконы: Владиміроволынскаго Собора Іаковъ *Лепчинскій* и Овруческаго Собора Алексѣй *Шеметило*.

Состоящій на пономарской вакансіи при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Никаноръ *Качинскій*, опредѣленъ, 6 Іюня, на вакансію псаломщика при томъ же соборѣ.

Утвержденъ въ должности Депутата училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Губино, Луцк. у., Петръ *Лясковскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Староконстантинов. Соборной церкви, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Маркъ *Боцяновскій*, при приписной Успен-

ской церкви, на 7 трехлѣтіе, Діомидъ *Ниныкъ*, при домовой Воскресенской церкви Максимъ *Думный* на 6 трехлѣтіе.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ: бывшій церковный староста с. Корчика Заслав. у., Алексѣй *Моисейчукъ*, с. Мончинецъ, Старок. у., Семенъ *Лукіанчукъ*, с. Рѣчицы, Ровен. у., Трофимъ *Салевенюкъ*, с. Бѣлева, Ровен. у., Василій *Воронскій*.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ с. Волошекъ, Ковельск. у., Михаилъ *Когачевскій*, за отличное усердіе къ благолѣпію храма Божія, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, награжденъ набедренникомъ.

О началѣ сельско-хозяйственнаго года.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства Волынской Епархіи, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—20 Мая сего 1881 года, постановлено: на основаніи 21 § Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго сельскаго духовенства и по примѣненію къ 31 § приложенія къ ст. 323 IX том. Свод. Зак. изд. 1857 г. опредѣлить по Волынской Епархіи начало сельско-хозяйственнаго года—для озимыхъ посѣвовъ съ 15 Августа, а для яровыхъ и для сбора сѣна съ 1-го Мая.

Объ отъѣздѣ Его Высокопреосвященства въ г. Пятигорскъ.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, выбылъ изъ Житомира, 7 сего

Іюня въ 7 ч. по полудни, въ Высочайше разрѣшенный двухмѣсячный отпускъ въ г. Пятигорскъ, Ставропольской губерніи, для леченія Кавказскими минеральными водами.

Объ увольненіи въ отпускъ.

Секретарь при Волынскомъ Епархіальномъ Архіерѣ, Коллежскій Ассесоръ Порфирій *Лобачевскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства 5 Іюня, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Владиміроволынскій и Ковельскій уѣзды и въ г. Варшаву, срокомъ съ 1 по 29 Іюля сего года.



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	К.
Отъ 1876 года оставалось:				
а) Наличными деньгами	»	»	2156	11
б) Въ расчетной книгѣ Кіевской Конторы Государственнаго Банка на	»	»	700	60
Итого. . . .	»	»	2856	11
Къ тому въ 1877 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ —кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго.	226	60	226	60
Наличныхъ денежныхъ остатковъ къ 187 году по статьѣ содержанія личнаго состава училища	2	53	»	»
Изъ Государственнаго Казначейства:				
Въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ Штатнаго жалованья	3714	47	3714	47
На производство пенсіи бившему Помощнику Смотрителя Константину Лукасевичу	150	15	150	15

по содержанію Житомирскаго духовнаго училища 1877 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) по § 1 остатка отъ штатнаго жалованья по некомплекту учащихъ . . . . 24 р. 9 к.

2% вычета изъ % прибавки { за 1875 годъ . . . . . . 2 р. 53 к.; за 1876 — . . . . . . 2 р. 53 к. }

изъ пенсіи 2% вычета . . . . 3 р. ½ к.

б) изъ мѣстныхъ средствъ:

по разнымъ статьямъ расходной смѣты . . . . . . 2106 р. 35½ к.

на выписку продажныхъ учебниковъ . . . . 15 р. 44 к.

на пополненіе безмездной библіотеки . . . . 2 р. 16 к.

2156 р. 11 к.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1876 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г. за № 5262.

Суммы сіи поступили изъ Волынскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія—

отъ 5 Февраля	1877 г.	за № 18	. . .	341 р.	13 к.
— 18	—	— № 32	. . .	341 р.	13 к.
— 17 Марта	—	— № 50	. . .	341 р.	13 к.
— 18 Апрѣля	—	— № 196	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Мая	—	— № 213	. . .	341 р.	13 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
% прибавки къ штатному жалованью .	126	55	126	55
Итого . .	4220	30	4217	77
II.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, разсмотрѣнной окружнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ—				
1) Остатка 10% сбора съ церковныхъ доходовъ—кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго	1719	23	1689	7
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	625	84	671	76
3) 30-ти копѣечнаго сбора при бракахъ .	1335	80	1114	30

ОБЪЯСНЕНІЯ.

отъ 18 Іюня 1877 г.	за № 222	. . .	341 р.	13 к.
— 16 Іюля —	— № 375	. . .	341 р.	13 к.
— 18 Августа —	— № 405	. . .	341 р.	13 к.
— 17 Сентября —	— № 412	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Октября —	— № 429	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Ноября —	— № 441	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Декабря —	— № 454	. . .	112 р.	19 к.
			3864 р.	62 к.

Сумма сія поступила изъ Волынскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія—

отъ 16 Іюля 1877 г.	за № 375	. . .	73 р.	78 к.
— 19 Декабря —	— № 455	. . .	52 р.	77 к.
			126 р.	55 к.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г. за № 5262.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . 30 р. 16 к. по необъясненной Консисторіею причинѣ.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г. за № 5262.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на . . . . 45 р. 52 к.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ:

Настоятеля Троицкаго монастыря, Архимандрита Мелитона отъ 4 января 1877 г. за № 4 . . . . 6 р. 30 к.

Настоятельницы Любарскаго монастыря, игуменіи Виталіи отъ 8 января 1877 г. за № 6 . . . . 1 р. 20 к.

Благочинныхъ:

1-го Житомирскаго округа	Протоіерея Павла Дашкенича отъ 13 и 27 января за № 24 . . .	138 р.	90 к.
2-го — —	Священника Григорія Денбновецкаго отъ 18 и 25 января за №№ 21 и 25.	114 р.	90 к.
3-го — —	Священника Давида Немоловскаго отъ 8 января за № 6	53 р.	10 к.
4-го — —	Священника Харитона Стаховскаго отъ 27 января за № 25	94 р.	70 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
4) Взносовъ отъ церквей, считая по 10 и 3 копѣйки отъ исповѣднаго двора . .	1300	»	2098	79½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Протоіерея г. Новоградволынска Максима Гриненкова отъ 8-го января за № 9	29 р. 70 к.
Благочинныхъ Священниковъ:	
1-го Новоградволынскаго округа Ананіи Александровича отъ 18 января за № 16	95 р. 70 к.
2-го — — Константина Новоселецкаго отъ 18 января за № 32	94 р. 40 к.
3-го — — Евгенія Завалича отъ 31 января за № 12	99 р. 60 к.
4-го — — Іоанна Либацкаго отъ 23 января за № 20	99 р. »
Протоіерея г. Овруча Павла Буховича отъ 25 января за № 7 .	33 р. 60 к.
Благочинныхъ Священниковъ:	
1-го Овручскаго округа Димитрія Будкевича за № 34	54 р. 90 к.
2-го — — Іакова Романовскаго отъ 11 февраля за № 37	82 р. 50 к.
3-го — — Петра Лисицкаго отъ 10 февраля за № 30	62 р. 70 к.
4-го — — Елеазара Скобельскаго отъ 20 января за № 20	52 р. 20 к.
Священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго отъ 22 января за № 8	» 90 к.
	1114 р. 30 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . . 221 р. 50 к. потому что сборъ этотъ не поступилъ отъ Житомирскихъ градскихъ церквей, за исключеніемъ Житомирской кладбищенской церкви, и потому еще, что цифра этого сбора зависитъ отъ большаго или меньшаго количества браковъ въ году.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ—

Священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго отъ 22 января за № 8	по 10 коп.	8 р. »
Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Іакова Романовскаго отъ 11-го августа за № 177	по 10 коп.	18 р. 72½ к.
Протоіерея Максима Гриненкова отъ 4 іюля за № 67	по 10 коп.	35 р. 26 к.
Благочинныхъ:		
1-го Житомирскаго округа Павла Дашкевича отъ 20 іюня за № 137	по 3 копѣйки.	188 р. 48 к.
2-го — — Григорія Денбновецкаго отъ 31 за №	по 3 копѣйки.	132 р. 7 к.
1-го Овручскаго округа Димитрія Будкевича отъ 19 іюня за № 87	по 3 копѣйки.	86 р. 45 к.
2-го — — Іакова Романовскаго отъ 11 августа за № 176	по 3 копѣйки.	99 р. 49 к.
		568 р. 79½ к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . . 732 р. » потому что не отъ всѣхъ церквей училищнаго округа поступилъ этотъ взносъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
5) 2% вычета изъ жалованья причтовъ. .	2098	51	2098	28½
6) За аренду Бѣлостокской поучилищной фермы	40	»	40	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ—

Протоіерея Максима Гриненкова отъ 31 декабря 1876 г. за № 150. 33 р. 64 к.
— 7 іюня 1877 г. за № 60. . 33 р. 64 к.
— Павла Буховича отъ 18 января — — № 1 . . 33 р. 46 к.
— 13 іюня — — № 66. . 32 р. 61 к.

Благочинныхъ:
1-го Житомирскаго округа Павла Дашкевича отъ 13-го января 1877 г. за № 24 . . . . 115 р. 89 к.
отъ 20 іюня 1877 за № 137 . . . 115 р. 47 к.
2-го — — Григорія Денбновецкаго отъ 18 января 1877 г. за № 18 . . . . . . 112 р. 28 к.
отъ 14 іюля 1877 г. за №№ 92 и 93. 106 р. 20 к.
3-го — — Давида Немоловскаго отъ 9-го іюля 1877 г. за № 77 . . . . 69 р. 77 к.
4-го — — Харитона Стаховскаго отъ 27 января 1877 г. за № 26 . . . . 103 р. 83 к.
отъ 7 сентября 1877 г. за № 86. . 101 р. 94 к.
1-го Новоградволынскаго округа Ананіи Александровича отъ 6 мая и 19 октября за №№ 69 и 140 . 185 р. 48 к.
2-го — — Константина Новоселецкаго отъ 1 мая и 13 октября за №№ 69 и 179. 148 р. 20 к.
3-го — — Евгенія Завалича отъ 31 января и 30 августа за №№ 17 и 70 . 198 р. 74 к
4-го — — Іоанна Либацкаго отъ 7 января и 29 октября за №№ 8 и 199 . 232 р. 43 к.
1-го Овручскаго округа Димитрія Будкевича отъ 20 января и 17 іюля за №№ 20 и 83 . . . . . . 103 р. 80 к.
2-го — — Іакова Романовскаго отъ 21 февраля и 11 августа за №№ 40 и 176 . . . . 124 р. 76 к.
3-го — — Петра Лисицкаго отъ 15 марта и 31-го октября за №№ 55 и 189 . . . . . 106 р. 19 к.
4-го — — Елеазара Скобельскаго отъ 20 января и 13 іюля за №№ 20 и 51. . . . . . . 105 р. 56 к.

Священниковъ 2-го Житомирскаго благочинническаго округа Павла Стефановича и Василія Денбновецкаго отъ 25 августа. 7 р. »
— Житомирскихъ градскихъ церквей:
Успенской—Михаила Варваринскаго отъ 11 января. 11 р. 40 к.
— Воздвиженской—Ананія Морачевича отъ 10 января за № 2 . . . . 8 р. »
— Кладбищенской—Ипполита Липскаго отъ 22 января за № 8 . . . . 8 р. »

2098 р. $28^{1}/_{2}$к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . . » 22 к.

Деньги сіи получены при отношеніи Благочиннаго Луцкаго уѣзда Іакова Панькевича отъ 25 января 1877 г. за № 24.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
7) Взносовъ отъ пантіонеровъ— своекоштныхъ	5460	»	4086	17
половинноепархіальнокоштныхъ . . .	700	»	427	»
Итого . . .	13279	38	10695	38

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма эта поступила—
при запискахъ учителя Антонія Писаревскаго—

отъ 9 января за № 1 . . .	522 р.	»
— 19 января за № 2 . . .	198 р.	»
— 28 февраля	268 р.	67 к.
— 31 марта за № 13 . . .	152 р.	»
— 18 апрѣля	465 р.	50 к.
— 1 мая	311 р.	»
— 22 сентября за № 18 . .	794 р.	»
— 31 октября	91 р.	»
— 8 декабря	81 р.	»
— 29 декабря	238 р.	»
— — Помощника Смотрителя Николая Карашевича— отъ 24 января за № 3 . . .	26 р.	»
При отношеніи Протоіерея Павла Дашкевича отъ 27 января . .	8 р.	»
— — Священника Наркиса Яцковскаго отъ 21 февраля.	26 р.	»
При представленіяхъ и. д. училищнаго эконома Григорія Качинскаго отъ 9 іюня	243 р.	»
— 30 —	163 р.	»
— 16 іюля	359 р.	»
— 19 —	136 р.	»
Внесено священникомъ Варваринскимъ за бывшаго ученика Бохенскаго	4 р.	»
	4086 р.	17 к.
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на	1373 р.	83 к.

потому что многіе воспитанники не внесли слѣдуемой платы за содержаніе ихъ въ общежитіи и потому еще, что своекоштныхъ воспитанниковъ было менѣе, чѣмъ предполагалось.

Сумма сія поступила—
при запискахъ учителя Антонія Писаревскаго—

отъ 9 января за № 1 . . .	28 р.	»
— 28 февраля	2 р.	»
— 31 марта за № 13 . . .	33 р.	»
— 18 апрѣля	47 р.	»
— 31 октября	25 р.	»
— 29 декабря	89 р.	»
При отношеніи священника Доримедонта Ганжулевича— отъ 14 февраля за № 14 . .	24 р.	»
При представленіяхъ и. д. эконома Діакона Качинскаго— отъ 9 іюня	30 р.	»
— 30 —	11 р.	»
— 16 іюля	90 р.	»
— 19 —	48 р.	»
	427 р.	»
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на	273 р.	»

потому что не всѣ воспитанники половинноепархіальнокоштные внесли слѣдуемую съ нихъ половинную плату за содержаніе въ общежитіи.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
III. Сверхъ смѣты				
а) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
На содержаніе армейскаго воспитанника .	»	»	88	»
На первоначальное обзаведеніе учителей .	»	»	78	59
б) Изъ мѣстныхъ источниковъ:				
Получено % отъ капитала, хранящагося въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной ея книжкѣ за № 7085 на 700 руб.	»	»	134	61
Полученъ билетъ Житомирскаго Общества взаимнаго кредита на	»	»	721	»
Внесено иносословными учениками за право слушанія уроковъ	»	»	85	»
Случайныхъ поступленій	»	»	211	5
Выручено продажею учебныхъ книгъ. . .	»	»	140	64
Къ хранящимся въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ 2000 р. причислено % . .	»	»	7	»
Итого. . . .	»	»	1457	89

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 февраля 1877 г. за № 1467.

Сумма сія поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 5 іюня 1877 г. за № 5852.

Сумма сія поступила при отношеніи Кіевской Конторы Государственнаго Банка отъ 12 марта 1877 г. за № 3127.

Билетъ сей препровожденъ въ Правленіе училища Окружнымъ Житомирскимъ Съѣздомъ при отношеніи отъ 25 августа 1877 г.

Сумма сія поступила:

При запискахъ Помощника Смотрителя Николая Карашевича—

отъ 11 января	10 р.	»
— 24 —	10 р.	»
— 6 апрѣля	10 р.	»
— 10 сентября	25 р.	»
— 30 декабря	10 р.	»
При представленіи и. д. эконома Діакона Григорія Качинскаго отъ 16 іюля	20 р.	»
	58 р.	»

Сумма эта составилась:

изъ вырученныхъ отъ продажи молодаго жеребенка	32 р.	»
— — — — откормленныхъ кабановъ . . .	135 р.	»
— — — — излишка ржаной муки	11 р.	»
— — — — ученическихъ инструкцій . . .	1 р.	»
Пожертвованныхъ священникомъ Михаиломъ Зинькевичемъ на устройство при училищѣ церкви	10 р.	»
Возвращенныхъ Редакціею «Природа и Люди»	6 р.	»
Удержанныхъ съ поставщика сапоговъ еврея Гаецкаго въ пользу училища	10 р.	»
Внесенныхъ въ пользу училища дьячкомъ Божкевичемъ . . .	5 р.	»
	211 р.	»

Деньги сіи представлены Помощниковъ Смотрителя Николаемъ Карашевичемъ при отношеніяхъ

отъ 22 февраля за № 5 . .	56 р.	25 к.
— 31 декабря за № 15 . .	81 р.	39 к.
	140 р.	64 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
IV.				
Переходящихъ суммъ	»	»	130	»
Всего въ 1877 году въ приходѣ.	»	»	16501	4
А съ остаточными отъ 1876 года.	»	»	19357	13

Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробное поступленіе сихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

Сумма эта противъ суммы, показанной въ приходѣ по шнуровой приходорасходной книгѣ, менѣе на 3000 руб. потому что въ приходорасходной кникѣ, гдѣ есть двѣ графы—для наличныхъ денегъ и денегъ билетахъ кредитныхъ учрежденій, показаны во второй графѣ приходомъ 3000 р. внесенные въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка, изъ коихъ, въ концѣ года взято 1000 р. на расходы и записана опять приходомъ въ первой графѣ, а 2000 р. остались въ Банкѣ.

слѣдуетъ.

Отъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣній жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 руб. 42 к., всего 80,036 р. 15½ к.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланокъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 к, отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учрежденій 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и по-

лицейскихъ учрежденій, собранныхъ чрезъ волостныя управленія 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к. отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія учителя приготовительнаго класса. Жалованья по этой должности за 18 недѣльныхъ уроковъ 540 руб. въ годъ и сверхъ того 50 р. добавочныхъ. Желающіе занять таковую благоволятъ подать прошенія въ правленіе училища не позже 17-го Августа текущаго 1881 г. и явиться для чтенія пробныхъ уроковъ на 18—20 числа того-же мѣсяца.

---

3) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ пересыл. 11 руб. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.).

6) ОБЗОРЪ русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) ОПЫТЪ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 коп.

8) ИСТОРИЧЕСКОЕ ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р 50 к.

9) ИСТОРИЧЕСКІЙ обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ пересыл. 1 руб. 80 коп,

10) СВЯТЫЕ Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) СВЯТЫЯ подвижницы Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

12) КРУПИЦКІЙ Батуринскій третье классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.

13) УЧЕНІЕ Евангелиста Іоанна о словѣ. Черн. 1869 г. Ц. 1 руб. 25 коп.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго ***ФИЛАРЕТА*** *Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.*

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ, 11 Іюня 1881 года.
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, юже возлюби насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси, и спосади въ небесныхъ во Христѣ Іисусѣ. (Ефес. 2, 4—6).

Подлинно, это пребогатая, недомыслимая и неизглаголанная милость Божія, премногая, неизслѣдимая и неизреченная любовь Отца Небеснаго, что Онъ не презрѣлъ насъ падшихъ, погибшихъ и отчужденныхъ отъ жизни Божіей, но крестными страданіями и святѣйшею кровію единороднаго Сына Своего искупилъ насъ отъ проклятія, смерти и

осужденія вѣчнаго, а воскресеніемъ и прославленіемъ Его, и насъ мертвыхъ прегрѣшенми совоскресилъ съ Нимъ и возродилъ въ новую жизнь упованіемъ вѣчной славы и блаженства во Царствіи своемъ.

И то уже высочайшее для насъ счастіе и утѣшеніе, что Искупитель нашъ, единородный Сынъ Божій, облекшійся въ человѣческое естество наше, воспріявшій на Себя грѣхи наши, воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и посажденъ одесную Бога; что принесенная Имъ жертва за грѣхи наши принята Отцемъ Небеснымъ въ воню благоуханія; что Ему не только по Божеству, но и по человѣчеству дадеся *всяка властъ на небеси и на земли, да о имени Іисусовѣ поклонится всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ;* но то особенно составляетъ величайшее благо для насъ, что Онъ, Спаситель нашъ, какъ вѣчный Архіерей, Ходатай и Испоручникъ нашъ предъ Богомъ, прошелъ небеса нынѣ, да явится лицу Божію о насъ, да ходатайствуетъ о насъ выну предъ правосудіемъ и милосердіемъ Отца Своего. Въ этомъ вѣчномъ ходатайствѣ о насъ Сына Божія—непреложное упованіе и непостыдная надежда наша на безконечную милость и благоволеніе къ намъ Бога Отца,—и въ настоящей и въ будущей нашей жизни. Умоляемый Имъ Отецъ Небесный еще милуетъ и ущедряетъ своими благодѣяніями міръ нашъ, во злѣ лежащій:

продолжаетъ *сіятъ солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя, посылая намъ времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша;*— медлитъ поражать грѣшниковъ праведнымъ судомъ своимъ, долготерпѣливо ожидая ихъ обращенія и покаянія,—пріемлетъ милостиво наши молитвы и моленія и посылаетъ намъ свыше дары свои. Умоляемый Имъ Отецъ Небесный, не смотря на грѣхи наши, не отъемлетъ отъ насъ всесвятаго Духа Своего, какъ отъялъ нѣкогда отъ беззаконновавшихъ людей до потопа, глаголя *не иматъ Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть,* но отверзаетъ намъ всѣ сокровища благодати Его къ оправданію и очищенію насъ отъ грѣховъ, къ обновленію, освященію и спасенію нашему. Безъ сего всемогущаго ходатайства о насъ Искупителя нашего, каждый грѣшникъ, по своевольномъ преступленіи заповѣди Божіей, въ тотъ же часъ былъ бы поражаемъ смертію вѣчною, по оному опредѣленію Правды Божіей: *въ онь же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете,* и потому смертоносному свойству грѣха, что *грѣхъ содѣянъ,* неминуемо *раждаетъ смерть, оброцы бо грѣха смерть.* Безъ сего ходатайства, давно не существовалъ бы и самый родъ человѣческій; ибо *не пребудутъ беззаконницы предъ очима* Господа Вседержителя. Безъ сего ходатайства, кто дерзнулъ бы возвести взоръ свой на небо,

явиться съ молитвою предъ лицемъ Отца Небеснаго? Теперь же во всѣхъ нашихъ нуждахъ, обстояніяхъ жизни, мы можемъ съ дерзновеніемъ приближаться ко престолу благодати, вопіять ко Отцу Небесному о помощи, —и можемъ быть увѣрены, что всякая молитва наша, возносимая съ вѣрою, во имя Ходатая нашего, единороднаго Сына Божія, будетъ услышана, всякое прошеніе наше, не противное волѣ Божіей, будетъ исполнено: *аминь глаголю вамъ,*—такъ увѣряетъ насъ Самъ единородный Сынъ Божій: *вся, елика аще чесо просите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ; просите, и пріимете.* Теперь, хотя бы кто и грѣшенъ былъ, и повиненъ предъ Правосудіемъ Божіимъ, не долженъ отчаяваться въ милосердіи Отца Небеснаго, но да приступаетъ ко престолу благодати съ отраднымъ упованіемъ, что Отецъ Небесный милостиво приметъ покаяніе его, проститъ всѣ грѣхи его и милостивъ будетъ неправдамъ его; ибо *ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа Праведника, и Той естъ очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, и не о нашихъ точію, но и всего міра.* Теперь, если бы даже кто умеръ, не успѣвъ сотворить плодовъ достойныхъ покаянія, не успѣвъ загладить грѣхи свои дѣлами благочестія и милосердія Христіанскаго, но съ живою вѣрою во всемогущее ходатайство о насъ Сына Божія, съ живымъ упованіемъ на искупительную силу крестной жертвы Его, съ

искреннимъ раскаяніемъ предъ Богомъ во грѣхахъ своихъ, не лишается надежды на милосердіе Божіе, на избавленіе отъ вѣчныхъ мученій адовыхъ: ибо Господь и Спаситель нашъ *иматъ ключи ада, отверзетъ, и никтоже заключитъ.*

Но сего мало: Апостолъ Христовъ, въ лицѣ воскресшаго и прославленнаго Искупителя нашего, видитъ воскресшими и прославленными и всѣхъ вѣрующихъ въ Него, которые соединены съ Нимъ, какъ члены съ Главою и какъ вѣтви съ древомъ. По его ученію, воскресъ не одинъ Господь Іисусъ Христосъ, а съ Нимъ и въ Немъ воскресли и мы всѣ, вѣрующіе въ Него. Какимъ образомъ? *Спогребохомся Ему,* такъ объясняетъ самъ Апостолъ эту тайну: *спогребохомся Ему крещеніемъ въ смерть, да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.* Такова сила св. таинства крещенія, что, погружаясь въ освященной водѣ тѣломъ, мы дѣйствительно и истинно спогребаемся со Христомъ духомъ для жизни ветхой, грѣховной, происходящей отъ падшаго праотца нашего; а выходя изъ воды крещенія, мы дѣйствительно и истинно совоскресаемъ со Христомъ въ новую, благодатную жизнь, и бываемъ во истину *новою тваріго, созданною во Христѣ на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ.* Равно и вознесся на небо не одинъ Сынъ Божій, который былъ и есть

всегда на небеси, въ лонѣ Отца своего: съ Нимъ и въ Немъ превознесено и прославлено наше человѣческое естество превыше естества Ангельскаго, и сѣдитъ одесную Бога Отца на престолѣ Божественномъ; съ Нимъ и въ Немъ превознесены и прославлены всѣ, предуставленные Богомъ въ жизнь вѣчную, всѣ соединенные съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, какъ Главою своею, вѣрою живою, любовію крѣпкою, и упованіемъ неотпадающимъ, всѣ послѣдовавшіе за Нимъ путемъ узкимъ и прискорбнымъ, терпѣливо и благодушно нося крестъ свой. *Отче*, молился Онъ—Ходатай нашъ ко Отцу своему: *ихже далъ еси Мнѣ, хощу, да идѣже есмь Азъ, и тіи будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже имѣхъ у Тебе, прежде сложенія міра. Иду*, говорилъ Онъ, отходя отъ насъ на небо: *иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки пріиду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете.* Такъ *богатый въ милости своей Богъ, за премногую любовь свою, еюже возлюби насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси и спосади въ небесныхъ во Христѣ Іисусѣ.*

Аще убо воскреснусте со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя, горняя мудрствуйте, а не земная. Таково, по ученію Апостола, непремѣнное обязательство умершихъ и воскрес-

шихъ со Христомъ. Намъ нельзя уже, подобно язычникамъ, водиться одними чувствами внѣшними, ограничивать всѣ помыслы ума своего и всѣ желанія сердца однимъ видимымъ, преходящимъ и тлѣннымъ, пристращаться душею и сердцемъ своимъ къ земному и временному, а должно возноситься и умомъ и сердцемъ своимъ туда, *идѣже Предтеча вниде о насъ Христосъ*. Да и есть ли что на землѣ, что могло бы привязать къ себѣ сердце Христіанина, чающаго жизни вѣчной? Не земля ли, орошаемая даже потомъ нашимъ, произращаетъ намъ тернія и волчцы? Не на землѣ ли слезы и печали, бѣдствія и скорби, страданія и болѣзни? Не на землѣ ли беззаконіе и прерѣканіе во градѣхъ, лукавства и обманы, коварства и озлобленія, насилія и обиды? Не въ землѣ ли наши предки, праотцы и отцы, и не она ли поглотитъ и наше тѣло и превратитъ его въ прахъ, возметаемый вѣтромъ? На небѣ, напротивъ, все, что драгоцѣнно сердцу Христіанина. Тамъ нашъ Отецъ небесный, который столько любитъ насъ, что для спасенія нашего не пощадилъ единороднаго Своего Сына; тамъ премилосердый Искупитель нашъ, пролившій за насъ кровь и положившій душу Свою на крестѣ; тамъ преблагая Матерь наша, пречистая Владычица Богородица, которая любитъ насъ болѣе, нежели земныя наши матери, желаетъ намъ такого счастія, которое сдѣлало бы насъ

блаженнѣйшими на всю вѣчность; тамъ старшіе братья наши, преселившіеся туда праведники, которыхъ Самъ Господь именуетъ своими друзьями, которые съ любовію ждутъ насъ и готовы принять въ свое свѣтлое и святое общество, которое сами и теперь уже царствуютъ со Христомъ во славѣ. Къ сему-то свѣтлому, вѣчноблаженному Дому Отца небеснаго, гдѣ и намъ уготовляетъ обитель Господь и Спаситель нашъ, долженъ быть устремленъ весь умъ и сердце истинно вѣрующаго во Христа, совоскресшаго съ Нимъ благодатію Божіею. Тамъ истинное отечество его, тамъ всѣ сокровища сердца его, тамъ весь животъ его сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ, тамъ и нынѣ, когда онъ еще во плоти, живетъ и царствуетъ со Христомъ духъ его, веселится и радуется сердце его радостію неизглаголанною и прославленною.

Посему-то, брат. мои, если мы не напрасно носимъ на себѣ превознесенное и прославленное имя Христово, если для того спогреблись Ему крещеніемъ въ смерть, чтобы жить съ Нимъ во вѣки вѣковъ: то намъ должно, живя во времени, возлюбить всѣмъ сердцемъ вѣчную жизнь со Христомъ,—поставить ее первою и главною цѣлію всей своей дѣятельности, средоточіемъ всѣхъ надеждъ и стремленій, началомъ и концемъ всѣхъ помысловъ и желаній своихъ, помышлять себѣ распятыхъ быти міру и *мертвыхъ*

грѣху, живыхъ же Богови Іисусъ Христомъ. Рано или поздо мы должны же будемъ по неволѣ оставить землю и все земное. Смерть восхититъ насъ отсюда и преселитъ въ другой міръ—духовный, въ другую жизнь—нескончаемую, вѣчную. Но что будетъ тогда съ нами, если это преселеніе застанетъ насъ не готовыми? Можемъ ли ужиться въ селеніяхъ небесныхъ, если не привыкнемъ теперь возноситься туда умомъ и сердцемъ своимъ, жить тамъ духомъ своимъ, дышать и пытаться небеснымъ воздухомъ; если явимся туда не очистившись отъ сквернъ грѣховныхъ, не освободившись отъ мірскихъ пристрастій и плотскихъ похотей? Можемъ ли вселиться со св. Ангелами и духами праведниковъ совершенныхъ, если теперь не сроднимся съ ними, духомъ и сердцемъ своимъ, своими мыслями, желаніями и чувствованіями? Итакъ, необходимо заранѣе сближаться съ жителями неба—подражаніемъ ихъ вѣрѣ и любви къ Господу, ихъ благости и милосердію, воздержанію и цѣломудрію, кротости и незлобію, терпѣнію и великодушію, смиренію и покорности волѣ Божіей; надобно заранѣе привыкать къ образу жизни небесной—благоговѣйной и непорочной, праведной и благочестивой, добродѣтельной и богобоязненной. Надобно благовременно приготовляться къ свѣтлому торжеству небесному: *очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа*—покаяніемъ и сокрушеніемъ

*

сердца, приготовить себѣ брачную одежду, сотканную изъ добродѣтелей Христіанскихъ, безъ которой нельзя войти въ благоукрашенный чертогъ Небеснаго Жениха. Нужно теперь, не опуская времени, быть готовыми ко срѣтенію Господа своего: *не вѣсте бо, въ кій часъ пріидетъ, вечеръ или утро, или въ пѣтлоглашеніе. Блаженъ рабъ, его же, пришедъ, обрящетъ бдяща!* Блаженъ, кто всегда готовъ изыти въ срѣтеніе Господа своего съ горящимъ свѣтильникомъ вѣры, полнымъ елея любви и добрыхъ дѣлъ; блаженъ, кто въ совѣсти своей безтрепетно можетъ сказать: *ей, гряди, Господи Іисусе!* готово сердце мое, Боже, готово сердце мое! Аминь.

Почаевъ. 1881 г.

Вздохъ о лучшемъ.

Какъ ни глубоко вкоренилось межъ нами развращеніе ума и сердца, но его непремѣнно надобно искоренить, если мы не желаемъ погибнуть на вѣки. Кто чѣмъ можетъ—словомъ, дѣломъ, перомъ, живою рѣчью, увѣщаніемъ, запрещеніемъ и всего болѣе добрымъ примѣромъ жизни, всякій благонамѣренный и благомыслящій русскій долженъ теперь постараться о всеобщемъ исправленіи. Прежде всего помолимся искренно и усердно Господу Христу Богу и Его Пречистой Матери, да вразумятъ насъ и да помогутъ намъ исправиться.

Начнемъ исправленіе наше съ начальныхъ народныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ, которыя всѣ, какого бы вѣдомства ни были, всенепремѣнно и неотложно надобно преобразовать въ *Церковно-приходскія*

подъ ближайшимъ и непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ священниковъ.—Приходская Церковь, и при ней приходская школа: такъ всегда было у насъ со времени Равноапостольнаго Владиміра, такъ и должно пребывать во вѣки.—Допуская и даже поощряя въ этихъ школахъ всѣ новѣйшіе, облегчительные способы обученія, не надобно упускать изъ виду то самое главное, съ чего надобно начинать и на чѣмъ покончить обученіе въ этихъ школахъ, а именно: начинать надобно всенепремѣнно съ церковно-славянской грамоты,—когда же ученики будутъ уже сильны въ этомъ главномъ предметѣ, тогда уже переходить съ ними къ русскому чтенію и письму; а завершать все это начальными правилами ариѳметики, практикуя учениковъ въ оной не столько посредствомъ писанныхъ цыфръ, сколько на счетахъ. На ряду съ этимъ курсомъ обученія, священникъ обучитъ учениковъ главнѣйшимъ молитвамъ, Священной Исторіи и краткому катихизису. Вотъ и все, что желательно отъ Церковно-приходской школы, и чего, при добросовѣстномъ и усердномъ исполненіи, весьма достаточно для простолюдина.—

Изъ одного ли класса будетъ состоять такая школа, или изъ двухъ, и какіе свѣтскіе учители должны быть оставлены въ ней, а какіе устранены, а равно всѣ прочія мѣстныя соображенія, надобно предоставить Духовенству, которое будетъ управлять приходскими школами. А въ томъ вовсе не должно сомнѣваться, что наше Земство и наши Министерства, доселѣ отпускавшія ежегодно болѣе пяти милліоновъ рублей на содержаніе своихъ «начальныхъ народныхъ училищъ» [разныхъ вѣдомствъ], не перестанутъ отпускать то количество суммъ на содержаніе тѣхъ училищъ и послѣ преобразованія ихъ въ Церковно-приходскія школы—потому, естественно, что такой отпускъ суммъ на школы сдѣлался для нихъ уже обязательнымъ.—

Почва готова; въ сѣмени и въ сѣятеляхъ не будетъ недостатка: сѣйте; не бойтесь *церковности:* чрезвычайно—не ловко переведенное иностранное слово *«клерика-*

лизмъ». Наша православная *церковность* будетъ намъ во спасеніе, а не такъ какъ на Западѣ *клерикализмъ*, который тамъ—говорятъ—противоборствуетъ съ государственною властію. Наше мѣсто свято.—

Говоря о Православной Церкви, нельзя не вспомянуть съ горькимъ вздохомъ, что въ прошедшее 15-ти лѣтіе у насъ въ Россіи, по какому-то причудливому недоразумѣнію [не хочется вѣрить, чтобъ по зложелательству!] было закрыто *болѣе трехъ тысячъ приходскихъ Церквей Православныхъ*—подъ предлогомъ соединенія двухъ—трехъ приходовъ въ одинъ.. для улучшенія быта Духовенства!.. Московское Купеческое Общество [честь и слава ему!] уже постановило пожертвовать сто тысячъ рублей на открытіе тѣхъ закрытыхъ Церквей (*). Послѣ такого превосходнаго почина московскаго Купечества, не можетъ быть, чтобъ не нашлись еще другія подобныя средства для этого добраго дѣла, и—конецъ концовъ—всѣ закрытыя Церкви непремѣнно должны быть открыты, приходы при нихъ возстановлены, и при каждой открываемой Церкви, подобно какъ и при другихъ не бывшихъ закрытыми, непремѣнно должна быть устроена приходская школа.—Между нашимъ Духовенствомъ, равно какъ и между прихожанами разныхъ сословій, слава Богу, всегда было и есть очень много умныхъ и дѣятельныхъ людей, которые съ охотою и видимою пользой могутъ заняться спасительнымъ дѣломъ устройства Церквей и церковно-приходстихъ школъ. Могутъ, конечно, случаться ошибки, неизбѣжныя въ каждомъ человѣческомъ дѣлѣ; но независимо отъ временныхъ ошибокъ, подлежащихъ исправленію, духовное добро просвѣщаемыхъ и спасаемыхъ имѣетъ характеръ вѣчности.

Распространеніе грамотности между нашимъ простымъ народомъ, по-видимому, имѣетъ если не опасную то подозрительную сторону: какъ будто для того учили доселѣ простой народъ грамотѣ, чтобы сдѣлать его спо-

---

(*) Газета «Востокъ» № 96 марта 27 сего года.

собнымъ читать возмутительныя прокламаціи и воззванія къ бунту, каковыя прокламаціи какая-то невидимая адская сила теперь вездѣ разбрасываетъ между народомъ не только на русскомъ языкѣ, но и на хохлацкомъ нарѣчіи. Такимъ образомъ вотъ и притаившіеся хохломаны опять выступаютъ на сцену съ своимъ безтолковымъ сепаратизмомъ. Благодареніе Богу, что онъ одарилъ наше простонародіе здравымъ смысломъ такъ, что напримѣръ изъ ста человѣкъ, имѣвшихъ несчастіе читать воззваніе къ бунту, много—много ежели найдется пять читавшихъ съ нѣкоторымъ какъ будто сочувствіемъ,—только.—А все-таки зло пропагандируется; и теперь первымъ средствомъ къ искорененію того зла должно быть преобразованіе всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ церковно-приходскія съ усиленіемъ въ нихъ церковно-славянской грамотности.—Второе средство не менѣе важное: свѣтскихъ учителей, мало-мальски ненадежныхъ въ нравственномъ или политическомъ отношеніи, устранить. Наша Россія обширна: найдется въ ней приличное мѣсто для всѣхъ,—лишь-бы серьезно позаботиться о томъ.

Какъ распространеніе грамотности имѣетъ благовидную сторону, такъ не менѣе подъ благовиднымъ предлогомъ требуется у насъ съ недавняго времени *свобода слова и печати*. Нѣкоторые безтолковые случаи прежней запретительной цензуры дѣйствительно были возмутительны и обидны какъ для самолюбія писателей, такъ и для кармана издателей. Для устраненія зла были придумываемы разныя средства, напримѣръ: «Чтобъ зло пресѣчь,—взять книги всѣ и сжечь», или вообще казнить сочинительство нещадно, чтобъ для другихъ не было повадно, т. е. уменьшить, какъ только можно, число сочинителей, и сочиненій, поступающихъ въ цензуру. Очевидно, что такое средство такъ смѣшно и не лѣпо, что даже не возможно повѣрить искренности его, но скорѣе должно назвать оное шуткой (*). Другое средство,

(*) Газета «Русь» 18-го апрѣля сего года стран. 2.

пользующееся почти всеобщею симпатіей: полная и совершенная свобода слова и печати. Этимъ средствомъ уже начали у насъ пользоваться многія изданія, хотя еще и надписывается надъ ними «печатано съ позволенія цензуры», и хотя задорнѣйшимъ изъ нихъ дѣлаются иногда «предостереженія», запрещеніе «розничной продажи» и «пріостановка самого изданія» на нѣкоторое время. Свобода печати полезна болѣе всѣхъ для издателей газетъ, умноживши число подписчиковъ ихъ; но... при этомъ нельзя не сказать и о томъ вредѣ, который происходитъ отъ этого. Наглядно и документально извѣстно, что ученики среднихъ училищъ [разумѣется, высшихъ классовъ] съ жадностію начали читать газеты съ того времени, какъ эти изданія начали выходить безъ предварительной цензуры—почему такъ? Потому что въ такихъ газетахъ нерѣдко печатаются скандальныя статьи, задѣвающія молодое любопытство нашихъ недорослей и, увы, развращающія ихъ. Вотъ нѣсколько свѣжихъ примѣровъ изъ столичныхъ газетъ: недавно законоучитель тверской гимназіи приказалъ ученику, не знавшему урока, стать въ уголъ. Когда же ученикъ, послѣ повторенія приказанія, не сталъ, то Законоучитель приказалъ сторожу вывесть того ученика изъ класса. Случай самый обыкновенный въ школьной жизни; но нашлись же такія газеты, которыя осудили Законоучителя! И ученики читаютъ объ этомъ и помогаютъ газетамъ издѣваться надъ духовнымъ лицомъ!..

Или: слабость, злоупотребленіе даровъ Божіихъ и пороки всегда были между людьми; но въ газетахъ теперь не рѣдко публикуются, какъ будто нарочно, разные пороки и проступки именно духовныхъ лицъ съ осужденіемъ той «безнаказанности», которою будто руководствуются высшія духовныя власти въ отношеніи къ подсудимымъ членамъ духовенства. Полезно ли, или точнѣе, не вредно ли нашимъ гимназистамъ знать объ этомъ?... А описанія этихъ «студенческихъ волненій», доходившихъ, увы, даже «до оскорбленія министра дѣйствіемъ»...

не ужели надобно и объ этомъ скандалѣ знать ученикамъ Гимназій? Хотя недавно [23-го апрѣля № 111] было объявлено въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что уже «отданъ приказъ не разглашать свѣдѣній о происшествіяхъ и проявленіяхъ университетской жизни, которыя подвѣдомы университетскимъ судамъ и Совѣтамъ Университетовъ», и хотя та же газета радуется, что «профессорскія коллегіи наконецъ занялись возстановленіемъ законнаго порядка среди студентовъ», но вмѣстѣ съ тѣмъ газета справедливо, хотя осторожно, замѣчаетъ, что главною причиною всѣхъ волненій между студентами и всѣхъ университетскихъ безпорядковъ было само начальство университетское, которое не умѣло или не хотѣло руководить молодежь къ истинному просвѣщенію, но какъ будто само поощряло ее къ нарушенію законнаго порядка такъ, что «нынѣшній учебный годъ былъ ничемъ инымъ, какъ революціоннымъ возбужденіемъ молодежи, *которое шло сверху*». —

Или, вотъ еще напримѣръ случай: Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ пастырское воззваніе къ чадамъ Росс. Православной Церкви по случаю ужаснаго событія 1-го Марта, призывая всѣхъ къ покаянію. И что же? Нашлась одна газета, которая осмѣлилась критиковать то воззваніе, и многія другія дѣйствія Синода по управленію Церквію.... Все это читается у насъ 15-ти лѣтними мальчиками, и эти недоросли, съ неустановившимися убѣжденіями, усвояютъ себѣ многія превратныя понятія, сообщаемыя имъ посредствомъ свободной печати. Изъ нихъ возрастаютъ студенты, съ которыми трудно бываетъ начальству управиться.—Всѣ вышеупомянутыя скандальныя извѣстія напечатаны въ продолженіи одного мѣсяца; а такихъ мѣсяцевъ въ году 12! — Если это не злоумышленная пропаганда разврата, но просто «недоразумѣніе», то надобно принять мѣры и противъ подобныхъ недоразумѣній.—

Защитники свободы печати говорятъ въ ея пользу, что еслибы не было ея, тогда ложныя ученія и злоумы-

шленное направленіе мнѣній были бы свободно распространяемы посредствомъ печати—разумѣется, подъ искусными покровомъ благовидности, и не встрѣчали бы опроверженія; а при свободѣ печати всѣ такія вредныя ученія могутъ быть свободно опровергаемы, и истина всегда будетъ торжествовать: презабавное доказательство! позволяется, дескатъ, болтать всякой вздоръ и всякую ложь—потому, что такая болтовня, при свободѣ слова и печати, легко можетъ быть опровергнута и опозорена. А пока послѣдуетъ опроверженіе, многіе неразборчивые читатели—недоросли принимаютъ всякую ложь и хулу за истину!!—Если бы это, положимъ, происходило не въ печати, но посредствомъ живаго слова въ общежитіи, то, безъ сомнѣнія, всякій благомыслящій человѣкъ удалился бы изъ сообщества такихъ болтуновъ, или ихъ удалилъ бы изъ своего сообщества, чтобы освободить себя и другихъ своихъ пріятелей отъ непріятнаго и дурнаго примѣра: вѣдь иначе не бываетъ и не должно быть, ежели сообщество говорящихъ и слушающихъ, печатающихъ и читающихъ не состоитъ изъ опьянѣлыхъ людей, потерявшихъ разсудокъ.—Приложите все это къ желаемой свободѣ слова и печати, и потрудитесь привести въ порядокъ и въ безопасность эту свободу.—

Какіе ни были бы приняты труды о приведеніи въ порядокъ своеволія слова и печати, но фактъ остается фактомъ, что наша молодежъ, подростки и недоросли, развращаются съ чтенія современныхъ либеральныхъ газетъ и журналовъ, и развращаются не дождавшись услышать, или прочитать желаемое «опроверженіе» пагубнаго вольномыслія.—

Долгъ человѣколюбія и благоразумія требуетъ, чтобъ такъ называемые высшіе женскіе курсы при мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ немедленно были уничтожены; а вмѣсто нихъ очень легко, удобно и полезно было бы, по мѣрѣ надобности, открыть на лучшемъ основаніи высшее образованіе при казенныхъ Институтахъ благородныхъ дѣвицъ. И какъ женскихъ Институтовъ въ Россіи го-

раздо больше, нежели мужскихъ Университетовъ, то значитъ, что и число высшихъ женскихъ курсовъ было бы тогда больше, нежели теперь: слѣдовательно мы сдѣлали бы шагъ впередъ, а не назадъ.—

Наши сыновья, большею частію въ періодъ своего перехода изъ отроческаго возраста въ юношескій, поступаютъ въ студенты Университетовъ и другихъ высшихъ училищъ. Теперь-то, казалось бы, и нуждаются они въ самомъ разумномъ и бдительномъ нравственномъ руководствѣ, но именно теперь и предаются они на жертву *самоуправленію*. Послушаемъ, что говоритъ о семъ московская газета, издаваемая не вдали отъ тамошняго Университета (*).

«Нѣтъ ничего плачевнѣе судьбы нашего учащагося юношества. Уставъ 1863 года передалъ его въ безконтрольное завѣдываніе профессорскихъ коллегій. Это называется у насъ самоуправленіемъ университетовъ; но положеніе корпораціи, или коллегіи, произвольно распоряжающейся судьбою другихъ, едвали можетъ быть названо самоуправленіемъ. Правительство въ этомъ важномъ дѣлѣ передало свою власть людямъ неизвѣстнымъ, потому что профессорскія коллегіи сами выбираютъ и исключаютъ своихъ членовъ, и сами ставятъ своихъ старшинъ; а Правительству только было предоставлено право исполнять ихъ рѣшенія и утверждать ихъ выборы. Впрочемъ, при такой системѣ *самоуправленія*, при такой сдачѣ юношества въ аренду, министерству было легко и покойно: оно не отвѣчало за то, какими будутъ выходить эти молодые люди изъ аудиторій, и въ какой мѣрѣ полезно и плодотворно получаемое ими тамъ образованіе. Лишь бы въ точности исполнялся Уставъ, а то все равно, выйдутъ ли учащіеся на благо страны, или напротивъ внесутъ съ собою смуту и разстройство въ ея жизнь: правительственная власть въ этомъ не отвѣтственна; это дѣло профессорскихъ коллегій, которыя въ своихъ отно-

(*) Москов. Вѣдомости № 111, апрѣля 23 текущ. года.

шеніяхъ къ учащимся предоставлены совершенно собственному произволу. Оригинальное, неслыханное положеніе! Скоро минетъ 20 лѣтъ, какъ оно продолжается, и всѣмъ извѣстно, какими неутѣшными явленіями ознаменовано существованіе нашихъ Университетовъ подъ Уставомъ 1863 года.—За то при всякой смутѣ въ университетѣ, при каждомъ изъ тѣхъ печальныхъ явленій, которыя въ такомъ обиліи порождались устройствомъ нашихъ университетовъ, Министерство всегда могло умыть себѣ руки и сослаться на *конституцію* университетовъ, не позволявшую ему вмѣшиваться въ ихъ дѣла».—

А потомъ, какъ было развращаемо университетское юношество своими руководителями, вотъ—что говорится въ газетѣ: «закономъ не допускались между студентами сходки, разныя корпоративныя соединенія, и т. п; а между тѣмъ все это не только разрѣшалось, но и поощрялось университетскими властями, которыя обѣщали студентамъ исполненіе ихъ *петицій* въ широкихъ размѣрахъ. При этомъ многія газеты наполнялись по истинѣ тенденціозными и лживыми извѣстіями и сужденіями, столько же возмутительными, сколько нелѣпыми. Была по истинѣ вакханалія, которая кончилась тѣмъ, что министра на университетскомъ актѣ не только обругали, но и оскорбили дѣйствіемъ. Въ печати оглашались не только произшествія университетскія, но и самая процедура судовъ и ихъ рѣшенія, не смотря на крайнюю скандалезность ихъ.—Ложь и нечестныя [т. е. безчестныя!] тенденціи—вотъ зло, которое такъ долго и настойчиво разносятъ у насъ печатные листы [надобно прибавить: пользующіеся свободою слова].—А потому—оканчиваетъ газета—едва ли отцы—братья, наконецъ сограждане студентовъ могутъ оставаться равнодушны къ этому дѣлу».—Нѣтъ! равнодушіе здѣсь невозможно. Отцы, братья и сограждане студентовъ вопіютъ, что Уставъ 1863 года не пригоденъ для нашихъ университетовъ.—Возвратите студентамъ ихъ прежнее форменное платье и прежнюю подчиненность ихъ инспекторскому надзору; пусть

они исправно посѣщаютъ лекціи; и пусть имя студента напоминаетъ не о какомъ-либо *дѣятелѣ* общественномъ, но просто объ *ученикѣ* [studiosus], приготовляющемся къ общественной службѣ.— *И. К.*

Нѣжинъ.

Взглядъ Галичанина на затѣи украйнофиловъ (1).

Братья наши, причисляющіися къ лехитскому племени, весьма ревно интересуются чужимъ себѣ *южно-или малорусскимъ вопросомъ*, придавая ему больше значенія, чѣмъ собственному своему велико-или малопольскому вопросу. Польскимъ политикамъ, якъ намъ извѣстно, южная Русь нужна для ихъ *державы* in spe; за тѣмъ, не можетъ для нихъ быти больше важнаго труда и больше заслугъ для польскаго дѣла, якъ заниматися отчужденіемъ одной части русской земли отъ цѣлости, именно той части, которая имѣла то несчастіе находитися въ одно время во власти бл. пам. республики.

Излишне еще повторяти, что старанія польскихъ (или полякующихъ) политиковъ не доведутъ до цѣли, и то не смотря на ихъ современныи успѣхи въ Австріи и за границею.

Подъ рубрикою: Ziemie polskie помѣщаются по фабрикованныхъ дописяхъ *изъ Кіева* вѣсти о преслѣдованіи русскаго языка якимъ то «московскимъ» правительствомъ (не московскимъ ли Генералъ-губернаторомъ?) при чемъ выражается удивленіе, за чѣмъ мы галичане еще не объявляемъ крайней ненависти къ «москалямъ» за ихъ гнетеніе rusińskiej narodowaści na Ukrainie?.... Изъ статей «Кіевлянина» узнаемъ, что тамъ на Украинѣ, въ самомъ дѣлѣ есть люди, которыи заслуживаютъ себѣ у нашихъ политиковъ на имя porządnych rusinów. О тѣхъ porządnych часто упоминается съ живѣйшею симпатіею въ нашихъ

---

(1) Изъ Львовскаго «Слова» № 10.

дзенникахъ; они бо требуя введенія украинскаго нарѣчія, яко второго и отдѣльного литературного русского языка (rusińskiego) въ сельскихъ школахъ южной Руси, тѣмъ самымъ трудятся вмѣстѣ съ польскими политиками къ отторгненію южной Руси отъ сѣверной и къ ополяченію первой (1).

Нѣтъ сомнѣнія, что можетъ и на великой Руся подойти пора, что будетъ тамъ разрѣшено всякое изданіе, якое бы оно и ни было чудовищно, якъ по формѣ, такъ и по содержанію, лишь бы не вызвало къ явному бунту противъ правительства,—вѣдь и у насъ въ Австріи появляются безъ разбора розныи письма, якъ, наприм., издаваемая на нѣмецко-еврейскомъ жаргонѣ Fidische Zeiting! Однако успѣваніе дѣла зависитъ отъ публики; а сомнѣваемся, чтобы зрѣлая часть публики на Руси могла одобряти то, что панове поляки съ такимъ жаромъ захваляютъ. Якій-то rusiński język можетъ понадобиться враждебной народу политицѣ, но не желающимъ мира и блага великого своего отечества.

Съ однимъ однако весьма спасительньнымъ планомъ были бы мы вполнѣ согласны, именно что *до преподавательнаго русскаго языка въ народныхъ школахъ южной Руси*. Русскій языкъ, по нашему мнѣнію, можетъ быти употребляемъ на письмѣ лишь *одинъ*, *нынѣшній литературный* (2), который выработала въ продолженіи столѣтій изъ даннаго народнаго матеріала ученая малая и великая Русь (3), особенно же первая; что же *до про-*

---

(2) Итакъ, мы имѣемъ разъясненіе всѣхъ бичалій нѣкоторыхъ украинцевъ изъ-за того, чтобы убѣдить насъ учить нашихъ дѣтей не на нашемъ русскомъ языкѣ хотя въ первые годы, а на какомъ-то сочиняемомъ ими другомъ языкѣ.

(1) Вотъ, дѣйствительно, разумное слово русскаго Галичанина.

(2) Итакъ. русскій Галичанинъ, лучше нашихъ украинцевъ знаетъ, что у насъ давно уже есть одинъ общій, книжный, литературный русскій языкъ. Это мы также прекрасно знаемъ; но слѣдуетъ тоже пояснить разъ навсегда и украинофиламъ.

изношенія словъ того языка, должна быти увзглядняема (1) въ школѣ, урядѣ и церкви нѣстная привычка, якъ-то практикуется въ Германіи, Франціи и др. краяхъ, гдѣ не стѣсняютъ свободу мѣстного произношенія. Тогда для народныхъ или людовыхъ школъ не нуженъ будетъ особый языкъ и особая безтолковая правопись, якій выдумываютъ для насъ польскіи политики съ такъ звалыми «украинцами». Въ доказательство нашего мнѣнія приводимъ тотъ фактъ, что статьи «Слова», составленныи на литературномъ русскомъ языцѣ, очень хорошо понимаится у насъ даже неграмотными русскими людьми, если тѣ статьи читаются здѣшнимъ природнымъ произношеніемъ буквъ, такъ-якъ, напримѣръ, церковнославянскія слова произносятся на всей Руси. У насъ потому фонетика совершенно излишня. Другое дѣло бы, если бы нашему народу прочиталъ кто статью «Слова» съ произношеніемъ, употребляемымъ за кордономъ, а для насъ непривычнымъ: даже ученыи люди наши, знающіи очень хорошо русскій языкъ, держатся въ разговорѣ мѣстнаго произношенія, дабы быти вполнѣ здѣсь понятными своимъ товарищамъ и друзьямъ. Точно такъ дѣлаютъ и высокоученыи Нѣмцы.

Потому думаемъ, что вполнѣ умѣстко и полезно допустить въ начальныхъ школахъ и проч. *русскаго языка съ мѣстнымъ произношеніемъ*.

---

(1) По отношенію къ русскимъ галичанамъ совершенно справедливо; но у насъ уклоненіе въ фонетикѣ, или болѣе грубое произношеніе имѣетъ мѣсто только развѣ въ деревняхъ у дѣтей деревенскаго люда, посѣщающихъ школу; потому что всѣ другіе произносятъ правильно, не отступая отъ общаго всѣмъ образованнымъ русскимъ произноженія.

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Императорскому русскому Географическому обществу.

Министръ внутреннихъ дѣлъ довелъ до Моего свѣдѣнія просьбу русскаго Географическаго общества о принятіи Мною званія покровителя онаго, по примѣру незабвеннаго Родителя Моего. ознаменовавшаго этою милостію двадцатипятилѣтіе общества въ 1871 году.

Географическое общество съ самаго своего основанія много трудилось на пользу нашего отечества и значительно расширило кругъ нашихъ знаній по предмету географіи, этнографіи и статистики.

Мнѣ особенно пріятно вспомнить, о дѣятельности общества по части изслѣдованія нашихъ азіатскихъ окраинъ, на Кавказѣ, въ Средней Азіи, въ Амурскомъ краѣ и на прибрежьяхъ Восточнаго Океана. Въ этихъ изслѣдованіяхъ принимали одинаковое участіе и отдѣлы общества кавказскій и сибирскій, а впослѣдствіи также и тѣ, которые были учреждены въ Оренбургѣ и Омскѣ.

Поэтому, выражая Географическому обществу и его отдѣламъ Мое благоволеніе, Я съ удовольствіемъ принимаю званіе покровителя Императорскаго русскаго Географическаго общества и удостовѣряю этимъ во всегдашней Моей готовности оказывать вниманіе всѣмъ полезнымъ предпріятіямъ общества и отдѣловъ на изученіе любезной намъ Россіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчинѣ
25-го мая 1881 года.

— *Прибытіе въ С.-Петербургъ Черногорской Княгини и Сербскаго Князя.*—28 Мая прибыла въ С.-Петербургъ супруга Черногорскаго Князя княгиня *Милена*, вмѣстѣ съ сыномъ Даниломъ, наслѣдникомъ Черногорскаго престола,—а 1 Іюня прибылъ Сербскій князь *Миланъ*.

— *Депутація Славянскаго Благотворительнаго Общества.*—3 іюня, въ Зимнемъ дворцѣ, ея высочеству черногорской княгинѣ

Миленѣ представлялась депутація отъ славянскаго благотворительнаго общества въ составѣ: предсѣдателя общества К. Н. Бестужева-Рюмина, членовъ совѣта: В. И. Аристова, В Г. Чубинскаго и почетныхъ членовъ общества: А. Б. Башмакова и Т. И. Филиппова. Сказавши небольшую привѣтственную рѣчь, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ поднесъ ея высочеству, отъ имени славянскаго общества, образъ Казанской Божіей Матери, въ серебряной, позлащеной ризѣ, и I, II и III томы *Славянскаго Сборника*. Черногорская княгиня, милостиво принявъ приношеніе, горячо благодарила, въ лицѣ депутатовъ, всѣхъ членовъ славянскаго общества за тѣ собранныя обществомъ пожертвованія, которыя были посланы имъ въ Черную Гору во время минувшей войны съ турками.

— *Образованіе новой области.*—Высочайше повелѣно присоединить къ Имперіи занятую нашими войсками территорію текинскаго рода и образовать изъ нея и земель закаспійскаго военнаго отдѣла—область закаспійскую, со включеніемъ оной въ составъ кавказскаго военнаго округа.

— *Свѣдѣнія о договорѣ съ Китаемъ.*—По договору, Китай получаетъ обратно всю Кульджу за исключеніемъ небольшаго участка въ сѣверо-западной провинціи, куда могутъ выселяться дунганы. Кромѣ вознагражденія въ 5 мил. рублей, условленнаго по трактату, заключенному въ Ливадіи за издержки русскихъ во время 13-лѣтняго занятія Кульджи, Китай будетъ выплачивать еще добавочную сумму для вознагражденія за военныя издержки Россіи, между прочимъ, отправку флота въ Тихій океанъ. Съ другой стороны, число городовъ внутри Китая, гдѣ, согласно трактату, заключенному въ Ливадіи, Россіи было разрѣшено имѣть консульскихъ агентовъ, теперь сокращается.

— *Призывъ въ военную службу.*—Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату повелѣно размѣръ предстоящаго въ семъ году призыва людей на военную службу опредѣлить въ 235000 человѣкъ.

— *Эксперты въ коммиссіи по пониженіи выкупныхъ платежей.*—Къ участію въ совѣщаніи, имѣющемъ начаться 2 іюня, приглашены слѣдующія лица: 1) предсѣдатель московской губернской земской управы, статскій совѣтникъ Дмитрій Алексѣе-

вичъ Наумовъ; 2) Гласный московскаго губернскаго земскаго собранія Дмитрій Θеодоровичъ Самаринъ; 3) Бывшій московскій городской голова и губернскій гласный князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ; 4) Ярославскій губернскій предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Калачевъ; 5) Черниговскій землевладѣлецъ, тайный совѣтникъ Григорій Павловичъ Галаганъ; 6) предсѣдатель харьковской губернской земской управы, статскій совѣтникъ Захарій Ивановъ Бекарюковъ; 8) предсѣдатель тверской губернской земской управы, коллежскій секретарь Николай Петровичъ Оленинъ; 8) князь Александръ Илларіоновичъ Васильчиковъ; 9) сызранскій предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Θедоръ Михайловичъ Дмитріевъ (нынѣ попечитель петербургскаго учебнаго округа); 10) предсѣдатель уфимской губернской земской управы, статскій совѣтникъ Андрей Дмитріевичъ Дашковъ; 11) предсѣдатель московскаго общества сельскаго хозяйства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Шатиловъ; 12) ветлужскій уѣздный предводитель дворянства Нилъ Петровичъ Колюпановъ.

— *Судебная реформа въ Сѣверо-Западномъ краѣ.*—Введеніе судебной реформы въ сѣверозападныхъ губерніяхъ послѣдуетъ, въ полномъ составѣ, во второй почовинѣ нынѣшняго года. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ въ свѣдущихъ сферахъ.

— *Новыя правила по укрѣпленію правъ на недвижимое имущество.*—Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, состоявшееся по представленію бывшаго министра юстиціи, о введеніи ипотечной системы и удостоенныя собственноручнаго Его Величества утвержденія главныя основанія новаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество.

— *Объ арендѣ крестьянами казенныхъ земель.*— Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, 22 мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ разрѣшить, въ видѣ временной мѣры, крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя земли въ аренду съ торговъ, не стѣсняясь разстояніемъ ихъ отъ селеній, и притомъ представлять въ обезпеченіе исправнаго платежа арендныхъ денегъ, взамѣнъ установленныхъ за-

логовъ, мірскіе приговоры, безъ ограниченія оныхъ суммою ручательства и срокомъ содержанія въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 17 устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, т. е. не свыше 24 лѣтъ

— *Мѣры противъ нищенства.*—«Нов. Время» слышало, что съ цѣлью уменьшенія нищенства какъ въ столицахъ, такъ и провинціяхъ предпринимается рядъ мѣръ и между прочимъ возбужденъ вопросъ объ установленіи общественныхъ работъ, на которыя могли бы быть употребляемы лица, занимающіяся испрошеніемъ милостыни.

— *Геройская смерть русскаго воина.*—Во время вылазки, произведенной при Геокъ-Тепе, 30-го декабря 1880 года, текинцами былъ взятъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ 6-й батареи 21-й артиллерійской Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Θеодоровны бригады Агафонъ Никитинъ, о которомъ нынѣ сами текинцы съ удивленіемъ разсказываютъ, что хотѣли заставить Никитина стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій, но, не смотря на страшныя истязанія, которымъ они подвергали Никитина (съ него содрали со спины кожу и обрубили пальцы), онъ отказался исполнить ихъ требованіе и геройски, въ страшныхъ мученіяхъ, умеръ. По всеподданнѣйшему докладу ходатайства начальника артиллеріи кавказскаго военнаго округа объ открытіи добровольной подписки на составленіе капитала для ознаменованія геройской смерти бомбардира-наводчика Никитина, Высочайше разрѣшено открыть для означенной цѣли подписку по артиллерійскому вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы въ свое время испрошено было особое Высочайшее соизволеніе относительно употребленія суммы, какая будетъ собрана. Главное артиллерійское управленіе, по приказанію товарища генералъ-фельдцейхмейстера, объявляя объ этомъ по артиллеріи, присовокупляетъ, что жертвуемыя на означенный предметъ деньги должны быть отправляемы въ г. Тифлисъ, въ кавказское окружное артиллерійское управленіе.

— *Крестьянская лепта.*—Преосвященный митрополитъ петербургскій сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго синода, что 6 минувшаго мая, въ день рожденія Его Императорскаго Высо-

чества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, послѣ благодарственнаго молебствія въ Исаакіевскомъ соборѣ неизвѣстная крестьянка, не пожелавшая объявить своего имени, передала ему, преосвященному митрополиту, чрезъ протоіерея Исаакіевскаго собора Тихомирова, два полуимперіала, объявивъ, что два сына ея получили ей представить отъ нихъ сіи полуимперіалы, одинъ вмѣсто хлѣба-соли Государю Наслѣднику, а другой—на построеніе храма въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика. Его Императорское Величество, удостоивъ милостиво принять таковое выраженіе вѣрноподданической преданности престолу, Высочайше изволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго оберъ-прокурора, 8 мая,начертать собственноручно: «Одинъ полуимперіалъ Я передалъ Сыну на храненіе, а другой передайте по назначенію».

— *Состояніе здоровья Государственнаго Канцлера.*—«Русское Агенство» сообщаетъ, что государственный канцлеръ, князь Горчаковъ, собирается, чрезъ три недѣли, въ Вильдбадъ, гдѣ онъ ежегодно выдерживаетъ курсъ леченія. Въ «Московскій Телеграфъ» пишутъ изъ Петербурга, что здоровье нашего государственнаго канцлера, потрясенное тяжелымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ имъ при посѣщеніи часовни на мѣстѣ событія 1-го марта и могилы почившаго Монарха, внушаетъ серьезныя опасенія. У маститаго старца начались нервные пароксизмы, указывающіе на сильно возбужденное состояніе всей нервной системы. Понятно, что подобное возбужденіе организма въ такія лѣта можетъ быть перенесено съ большимъ трудомъ.

— *Болѣзнь Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго.*— Въ «Новостяхъ» сообщаютъ что членъ Св. Синода—митрополитъ кіевскій Филоѳей, вслѣдствіе весьма опасной болѣзни, не можетъ воспользоваться Высочайшимъ отпускомъ во ввѣренную ему епархію и принужденъ остаться въ Петербургѣ для излеченія.

— *А. Н. Поповъ.* (некрологъ).—Двѣ смерти,—и какая однако безпредѣльная разница! Въ нынѣшнемъ № *Московскихъ Вѣдомостей* прочли мы эти объявленія: одно отъ городскаго головы о паннихидѣ по случаю кончины въ Боннѣ на Рейнѣ П. Г. Дервиза; другое отъ Общества исторіи и древностей россійскихъ о заупокойной литургіи по Андреѣ Николаевичѣ Поповѣ,

скончавшемся гдѣ то въ Тамбовѣ, въ степи. Оставимъ наемнымъ риторамъ прославленіе умершаго желѣзнодорожнаго короля; печальное слово посвятимъ сегодня памяти А. Н. Попова.

Мы сейчасъ видимъ,—а этому минуло почти 20 лѣтъ, маленькую, уютную квартиру у Власія, въ переулкѣ, близъ Сивцева Вражка. Тамъ жилъ тогда талантливѣйшій, ученѣйшій профессоръ филологическаго факультета и самый сердечный человѣкъ. Называть его по имени не станемъ: Поколѣнія студентовъ, проводившія вечера за книгами и древними рукописями, а не въ преніяхъ о кухмистерскихъ и кассахъ, въ этой библіотекѣ,—она же и первая комната, а за ней кабинетъ, библіотека же,—поймутъ, о комъ мы говоримъ, и конечно вздохнутъ о самыхъ свѣтлыхъ дняхъ своей юности: этими теплыми воспоминаніями дѣлиться со всѣми не хочется. Тамъ, у Власія, въ одной изъ этихъ библіотекъ, впервые замѣтили мы не высокаго молодаго человѣка, съ блѣднымъ лицемъ, съ орлинымъ носомъ, молча по 6—7 часовъ просиживавшаго и непремѣнно надъ рукописью, надъ какимъ нибудь лицевымъ апокалипсисомъ. Это и былъ А. Н. Поповъ, студентъ 3 курса филологическаго факультета въ 1861 году, какъ тогда, такъ и до послѣднихъ дней, скромный, молчаливый, почти застѣнчивый, если конечно рѣчь шла не о наукѣ. Рѣдко кто видалъ гдѣ Попова, кромѣ библіотекарей и хранителей древнихъ рукописей. Рано, кажется еще въ 1867 г. явился капитальный трудъ «Обзоръ хронографовъ», Андрея Попова; за этимъ 3-хъ томнымъ сочиненіемъ вскорѣ послѣдовало такое же основательное изслѣдованіе его по исторіи Уніи; далѣе каталоги рукописныхъ библіотекъ, между прочимъ библіотеки г. Хлудова, по основательности не уступающіе знаменитому «Описанію рукописей Румянцовскаго музеума» Востокова, жившаго однако вдвое долѣе Попова. За одинъ изъ раннихъ ученыхъ своихъ трудовъ покойный получилъ степень почетнаго доктора, едва ли не съ большимъ правомъ, чѣмъ прочіе почетные доктора, по крайней мѣрѣ того же предмета. Послѣдніе годы Андрей Николаевичъ посвятилъ тяжкимъ трудамъ секретарства въ Обществѣ исторіи и древностей. Многіе, по смерти Бодянскаго, секретаря этого Общества, недоумѣвали, кто рѣшится взять на себя эту катор-

жную ношу, которая казалась подъ силу одному Бодянскому. Ученикъ Бодянскаго Поповъ принялъ на себя это богатырское наслѣдіе, превзойдя своего учителя талантомъ. Секретарство же въ Обществѣ исторіи и древностей это ни что иное, какъ безъ всякаго вознагражденія изданіе 4 огромныхъ томовъ «Чтеній» ежегодно. Въ эту ученую могилу и спустился молодой ученый, здѣсь же и легъ онъ костьми.

Покойный, не смотря на свою глубокую ученость, не смотря на докторство и стѣснительныя матеріальныя обстоятельства, не былъ профессоромъ университета. Онъ ли не хотѣлъ, его ли не хотѣли, но это было большою потерею для университета. Всю жизнь Поповъ провелъ преподавателемъ въ Лазаревскомъ институтѣ, а потомъ, послѣ реформы этого учебнаго заведенія, профессоромъ тамъ же, не гнушаясь при этомъ учительствомъ въ военной гимназіи. Мы имѣли случай сразу отличать учениковъ Попова среди массы, окончившей курсъ въ военныхъ гимназіяхъ. Прокладывая пути въ дебряхъ редакцій «еллинскаго хронографа», описывая старообрядческую рукопись (покойный принадлежалъ къ типу ветхозавѣтныхъ ученыхъ, какъ Строевъ, Горскій, Ундольскій и т. д.), Поповъ принужденъ былъ идти и торнымъ педагогическимъ путемъ, и кто изъ готовившихся въ университетъ не прибѣгалъ къ «Пособію» Андрея Попова, книги, выдержавшей 7—8 тисненій? Это изданіе, кажется, и было для Андрея Николаевича источникомъ тѣхъ значительныхъ расходовъ, которыхъ не щадилъ онъ на свою огромную библіотеку. Прибавьте къ этому, что почти каждое лѣто Поповъ посвящалъ путешествію по Россіи для занятій въ библіотекахъ какихъ нибудь отдаленныхъ монастырей.

Это былъ настоящій, *подлинный* ученый. Только такіе ученые и двигаютъ науку.

Андрей Николаевичъ скончался еще очень рано. Едва ли ему стукнуло 40 лѣтъ. Нѣсколько уже мѣсяцевъ мы опасались за него. Въ январѣ текущаго года посѣщалъ его одинъ изъ нашихъ общихъ друзей, вышедшій изъ той же библіотеки у Власія, теперь же съ ученою цѣлью путешествующій по Синаю. Покойный горько жаловался посѣтителю, что онъ забыть всѣми, что больше года никто его не навѣщалъ. Андрей Николаевичъ

говорилъ, что ему необходимъ отпускъ для поправленія надломленнаго здоровья и что этого отпуска ему не разрѣшаютъ... Тогда же, узнавъ объ этой просьбѣ, поняли мы, что Андрей Поповъ ненадеженъ....

Смерть принесла успокоеніе этому талантливому и безкорыстному труженику,—рѣдки такіе въ нашъ вѣкъ алчной праздности. Какъ не тяжело, но еще можно мириться, когда сходятъ съ своего поприща такіе старцы, какъ Погодинъ, Бодянскій, Срезневскій, Соловьевъ; но прерванная на половинѣ плодотворнаго своего теченія жизнь Попова,—станемъ ли и здѣсь пенять на судьбу только?.... *(Современныя Извѣстія).*

— *А. І. Ишимова* (некрологъ). — «Новое Время» сообщаетъ что 4 Іюня скончалась въ С.-Петербургѣ извѣстная писательница Александра Іосифовна Ишимова, 50-ти лѣтній юбилей которой недавно праздновался.

— *Открытіе двухъ новыхъ минъ въ Екатерининскомъ каналѣ* —6 Іюня въ Петербургѣ въ Екатерининскомъ каналѣ у Каменнаго моста найдены двѣ подводныя мины, заряженныя и, какъ полагаютъ по нѣкоторымъ признакамъ, недавно заложенныя.

Опечатки.

Въ статьѣ: «Значеніе женщины и необходимость для нея образованія» допущены слѣдующія опечатки:

Страница.	Строка.	Напечатано:	Должно читать:
373	7 снизу	во образѣ союза	во образъ союза
375	2 —	а) подобно сѣменамъ	а, подобно сѣменамъ
376	9 —	Сынъ быхъ и онъ отцу послушливый	Сынъ быхъ и азъ отцу послушливый
377	4 сверху	изъ михейской ереси	изъ манихейской ереси
378	11 —	Миголе	Маколея
379	11 —	и напротивъ	а напротивъ
382	12 снизу	поддержать	удержать
426	10 сверх.	племени	племена
—	13 —	частности	честности
427	11 снизу	характеръ народа возвышается, облагороживается самое благосостояніе общества	характеръ народа облагороживается и возвышается самое благосостояніе общества
429	4 сверху	Изъ нихъ послѣднихъ	изъ сихъ послѣднихъ
—	1 снизу	нѣо	онѣ
430	10 сверх.	еще кто	аще кто
431	6 снизу	женскія нѣжность	женская нѣжность
432	5 —	благосостояніи	благосостоянія
470	18 сверх.	усложены	усложнены
503	9 снизу	за не достаткомъ	за недостаткомъ
511	12 —	самимъ дѣломъ	самымъ дѣломъ
515	8 сверху	описанія	опасенія

№ 17 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 12 Іюня 1881 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.